

Gutachten / referee report

Autor*in / author

Titel / title

Gutachter*in / reviewer

E-Mail Gutachter*in / reviewer's e-mail

Datum des Gutachtens / review date

Entspricht der Text dem akademischen Standard des Forschungsgebietes, berücksichtigt er bisherige Arbeiten sowie Literatur zur Thematik und ist er entsprechend präsentiert, sodass er den Anforderungen einer Peer-reviewed Zeitschrift entspricht? / Does the paper match the academic standard of the research field? Does it pay attention to previous work and literature concerning its subject? Is the paper presented in such a way as to meet the requirements of a peer-reviewed journal?

Wie hoch ist die Qualität der angewandten analytischen Methoden? Geht der Artikel in ausreichender Weise auf die verwendete Methodik ein? / How good is the quality of the analytic methods applied? Are the methods used appropriate, adequately described and justified?

Sind Ziele und Fragestellungen des Artikels klar formuliert? Behandelt der Artikel in seinem Verlauf diese Punkte konsequent? Ist die Gliederung sinnvoll und übersichtlich? Werden auch in einer Conclusio und in der Kurzzusammenfassung die wichtigsten Aspekte entsprechend dargelegt? Falls nicht, wie könnte dies verbessert werden? / Are objectives of and questions asked in the paper clearly formulated? Are these issues consistently discussed in the course of the paper? Is the structure reasonable and clear? Are the most important aspects adequately presented not just in the paper itself, but also in a conclusion and in the summary? If not, how could this be improved?

Sind die Abbildungen, Tafeln und Tabellen optisch ansprechend, einheitlich, verständlich und für den Text relevant? / Are the figures and tables visually appealing, stylistically consistent, understandable and relevant to the text?

Erscheinen Zitate, bibliographische Angaben und sonstige Referenzen korrekt, angemessen und ausreichend? / Do citations and references appear to be correct, appropriate and sufficient?

Wie könnte der/die Autor*innen die Qualität des Artikels noch verbessern? (Bitte verwenden Sie für die Beantwortung dieses Punktes Formulierungen, die direkt an den/die Autor*innen weitergeleitet werden können. Bitte machen Sie spezifische Verweise auf bestimmte Passagen eindeutig erkennbar, z.B. durch Seiten-, Abb.- bzw. Absatzangaben o. Ä.) / How could the author/s improve the quality of the paper? (Please use phrases that can be forwarded directly to the author/s. Please make specific references to specific passages clearly identifiable, with page, figure, paragraph numbers, etc. as appropriate.)

Haben Sie bestimmte Anmerkungen, die nicht an den/die Autor*innen weitergeleitet werden sollen? / Do you have any comments that should not be forwarded to the author/s?

Ergebnis / Conclusion

Empfehlen Sie den Artikel für die Publikation? / Do you recommend this article for publication?

ja, in der bestehenden Form / yes, immediate acceptance as it stands

ja, mit geringfügigen Änderungsvorschlägen / yes, acceptance subject to minor alterations as indicated in my comments

nein, bzw. nur nach einer weitreichenden Überarbeitung / no, acceptance only after major revisions along the lines indicated in my comments

nein, überhaupt nicht / no, outright rejection

Was ist Ihrer Meinung nach unbedingt zu ändern? / What do you think is absolutely necessary to change?

Was ist Ihrer Meinung nach darüber hinaus empfehlenswert zu ändern? / In your opinion, which other changes should be recommended?

Wie würden Sie den Artikel generell einstufen? / How would you classify this article in general?

exzellent / excellent

gut / good

befriedigend / acceptable

genügend / sufficient

mangelhaft / poor